



АДМИНИСТРАЦИЯ
ХОХОЛЬСКОГО
МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

ФИНАНСОВЫЙ ОТДЕЛ
396840, Воронежская обл., Хохольский р-он,
р.п. Хохольский, ул. Ленина 8
тел.(271) 41-5-30, факс. (271) 41-5-80
ОГРН 1023601314153
ИНН\КПП 3631002083 \ 363101001

Главе администрации
Хохольского
муниципального района

П.В.Пономареву

№ *48* от 07.03.2014 г

на № от

Заключение

финансового отдела Хохольского муниципального района по результатам мониторинга соблюдения поселениями требований бюджетного законодательства и организации осуществления бюджетного процесса в поселениях, входящих в состав Хохольского муниципального района Воронежской области по итогам 2013 года.

В целях совершенствования процедуры контроля выполнения требований бюджетного законодательства Российской Федерации, оценки качества организации и осуществления бюджетного процесса в поселениях, входящих в состав Хохольского муниципального района, в соответствии с приказом финансового отдела администрации Хохольского муниципального района Воронежской области от 02.04.2012 года №9/ ОД «Об утверждении Порядка проведения мониторинга соблюдения поселениями требований бюджетного законодательства и оценки качества организации осуществления бюджетного процесса в поселениях, входящих в состав Хохольского муниципального района», специалистами финансового отдела проведен ежегодный мониторинг соблюдения поселениями требований бюджетного законодательства и оценки качества организации осуществления бюджетного процесса в поселениях за 2013 год.

Источником исходных данных для проведения мониторинга использовались финансовая отчетность поселений, нормативные правовые акты органов местного самоуправления поселений и иные данные,

представляемые администрациями поселений. Осуществлялось сопоставление с имеющимися данными финансового отдела.

В мониторинге участвовали все 15 поселений, действующие в 2013 году. Соблюдение поселениями требований бюджетного законодательства и оценки качества организации осуществления бюджетного процесса в поселениях проведено по утвержденным 24 показателям, в том числе:

1	Соблюдение требований статьи 92.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации по предельному объему дефицита бюджета поселения
2	Соблюдение требований статьи 107 Бюджетного кодекса Российской Федерации по предельному объему муниципального долга
3	Соблюдение верхнего предела муниципального долга, установленного решением о бюджете на соответствующий финансовый год
4	Соблюдение требований статьи 111 Бюджетного кодекса Российской Федерации по предельному объему расходов на обслуживание муниципального долга
5	Соблюдение требований статьи 106 Бюджетного кодекса Российской Федерации по предельному объему муниципальных заимствований
6	Соблюдение установленных нормативов, установленного в соответствии с постановлением администрации Воронежской области от 28.03.2008 года №235 «Об утверждении нормативов формирования расходов на оплату труда (с начислениями) депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих в органах местного самоуправления в Воронежской области»
7	Удельный вес расходов бюджета, формируемых в рамках программ, в общем объеме расходов бюджета поселения
8	Отношение показателей уточненного плана по налоговым и неналоговым доходам поселения к показателям первоначального плана
9	Отклонение расходов бюджета в IV квартале от среднего объема расходов за I-III кварталы без учета расходов, произведенных за счет целевых средств, поступивших от других бюджетов
10	Наличие просроченной кредиторской задолженности
11	Наличие фактов использования средств не по целевому назначению
12	Размещение в средствах массовой информации и (или) на официальном сайте администрации муниципального образования проекта решения о бюджете, решения об утверждении бюджета, годового отчета о его исполнении, ежеквартальных сведений о ходе исполнения местного бюджета и о численности муниципальных служащих органов местного самоуправления, работников муниципальных учреждений с указанием фактических затрат на их денежное содержание
13	Проведение публичных слушаний по проекту бюджета поселения и проекту годового отчета об исполнении бюджета поселения

14	Наличие результатов ежегодной оценки эффективности налоговых льгот и ставок налогов, установленных представительными органами поселений в соответствии с порядком, утвержденным муниципальным правовым актом
15	Соотношение недополученных доходов по местным налогам в результате действия налоговых льгот, установленных представительными органами поселений, к общему объему поступивших местных налогов
16	Муниципальный правовой акт, устанавливающий порядок формирования муниципального задания
17	Муниципальный правовой акт, устанавливающий порядок разработки, утверждения и реализации ведомственных целевых программ
18	Муниципальный правовой акт, устанавливающий порядок проведения и критерии оценки эффективности реализации долгосрочных целевых программ
19	Удельный вес расходов бюджета муниципального образования на оказание муниципальных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) в соответствии с муниципальным заданием, в общем объеме расходов бюджета муниципального образования (за исключением межбюджетных трансфертов бюджетам поселений, расходов на обслуживание муниципального долговых обязательств)
20	Муниципальный правовой акт, предусматривающий порядок использования бюджетных ассигнований резервного фонда местной администрации, предусмотренных в составе местного бюджета
21	Муниципальный правовой акт, устанавливающий порядок составления, утверждения и ведения бюджетных смет подведомственных казенных учреждений
22	Муниципальный правовой акт, устанавливающий порядок составления и ведения сводной бюджетной росписи, включая внесение изменений в нее
23	Муниципальный правовой акт, устанавливающий порядок составления и ведения кассового плана
24	Муниципальный правовой акт, устанавливающий порядок ведения реестра расходных обязательств

В соответствии с порядком проведения мониторинга соблюдения поселениями требований бюджетного законодательства и оценки качества организации и осуществления бюджетного процесса в поселениях, входящих в состав Хохольского муниципального района, оценка качества измеряется в баллах. Максимально возможная сумма балльной оценки индикатора составляет 21,5 баллов.

По результатам оценки составлен индивидуальный рейтинг каждого поселения, входящего в состав Хохольского муниципального района.

Результаты оценки представлены в таблице рейтинга:

**Рейтинг качества управления бюджетным процессом
поселений муниципального образования за 2013 год.**

Наименование поселения		Сумма балльной оценки индикатора
1	Кочетовское сельское поселение	19,8
2	Архангельское сельское поселение	19,5
3	Борщевское сельское поселение	19,0
4	Еманчанское сельское поселение	19,0
5	Костенское сельское поселение	19,0
6	Староникольское сельское поселение	19,0
7	Гремяченское сельское поселение	18,8
8	Семидесятское сельское поселение	18,8
9	Рудкинское сельское поселение	18,6
10	Хохольское городское поселение	18,5
11	Хохольское сельское поселение	17,5
12	Оськинское сельское поселение	16,5
13	Яблоченское сельское поселение	16,1
14	Петинское сельское поселение	16,0
15	Новогремяченское сельское поселение	14,8
Среднерайонный балл		18,1

Наивысший балл оценки качества организации и осуществления бюджетного процесса в поселениях получило Кочетовское сельское поселение – 19,8 баллов с ростом от уровня 2012 года на 5,8 балла (2012 г.-14 баллов), наименьшую оценку получило Новогремяченское сельское поселение – 14,8 баллов со снижением от уровня 2012 года на 3,7 балла.

По результатам мониторинга все поселения района можно разделить на две группы:

1) с комплексной оценкой выше среднерайонного балла 9 поселений (по итогам 2012 года - 7 поселений):

Кочетовское сельское поселение;

Архангельское сельское поселение;

Борщевское сельское поселение;

Еманчанское сельское поселение;

Костенское сельское поселение;

Староникольское сельское поселение;

Семидесятское сельское поселение;

Рудкинское сельское поселение;

Хохольское городское поселение;

- 2) **с комплексной оценкой ниже среднерайонного балла 6 поселений**
(по итогам 2012 года - 8 поселений):

Гремяченское сельское поселение;

Хохольское сельское поселение;

Оськинское сельское поселение.

Яблоченское сельское поселение.

Петинское сельское поселение;

Новогремяченское сельское поселение;

Подтвердили свое право находиться по итогам 2012 и 2013 года в первой группе оценки качества организации и осуществления бюджетного процесса следующие поселения:

Архангельское сельское поселение;

Костенское сельское поселение;

Еманчанское сельское поселение;

Борщевское сельское поселение;

Улучшили показатели оценки по сравнению с прошлым годом и перешли в первую группу качества:

Рудкинское сельское поселение;

Хохольское городское поселение;

Семидесятское сельское поселение;

Староникольское сельское поселение:

Кочетовское сельское поселение, которое заняло по итогам 2013 года лидирующую позицию.

Ухудшили показатели оценки по сравнению с прошлым годом и перешли во вторую первую группу качества:

Яблоченское сельское поселение.

Петинское сельское поселение;

Новогремяченское сельское поселение.

Однако, Яблоченкое сельское поселение улучшило свою индивидуальное значение оценки до 16,1 баллов, в сравнении с 2012 годом - 16,0 балла.

Среднерайонный балл оценки качества организации и осуществления бюджетного процесса в поселениях составил 18 баллов. Таким образом, динамика среднерайонного балла оценки качества организации и осуществления бюджетного процесса в поселениях ежегодно растет. Для сравнения среднерайонный балл по итогам 2011 года составлял 11,0 баллов, по итогам 2012 года - 15,9 баллов. Это свидетельствует о возрастании качества управления финансами в целом по поселениям района. Низший балл за 2012 год составил 13,5, за 2013год -14,8 баллов, увеличение низшего балла составило 1,3.

Вывод: качество управления бюджетным процессом поселений Хохольского муниципального района за истекший год значительно возросло.

Итоги по отдельным направлениям мониторинга.

Соблюдение бюджетного законодательства РФ.

Проведенный анализ соблюдения бюджетного законодательства Российской Федерации сельскими поселениями показал, в целом, положительные итоги.

Все местные бюджеты сбалансированы.

Несоблюдение требований статьи 92,1 Бюджетного кодекса по предельному объему дефицита бюджета поселения выявлены в следующих поселениях:

Костенском сельском поселении;

Новогремяченском сельском поселении;

Оскинском сельском поселении;

Петинском сельском поселении;

Яблочном сельском поселении.

Требования Бюджетного кодекса по предельному объему муниципального долга выполнены всеми поселениями в полном объеме.

Требования Бюджетного кодекса по соблюдению верхнего предела муниципального долга, установленного в решении о бюджете нарушены в:

Гремяченском сельском поселении;

Еманчанском сельском поселении;

Костенском сельском поселении;

Новогремяченском сельском поселении;

Оскинском сельском поселении;

Петинском сельском поселении;

Хохольском городском поселении;

Хохольском сельском поселении;

Яблоченском сельском поселении.

В решении о бюджете Хохольского городского поселения верхний предел муниципального долга не установлен.

Требования статьи 111 Бюджетного кодекса выполнены всеми поселениями в полном объеме.

За 2013 год факт несоблюдения бюджетного законодательства при осуществлении бюджетного процесса в части несоблюдения норматива на содержание органов местного самоуправления в поселениях не установлен. Нарушений установленного показателя не выявлено.

Качество управления местными бюджетами.

В 2013 год продолжилось внедрение программно-целевых принципов формирования исполнения консолидированного бюджета Хохольского муниципального района. Плановый удельный вес расходов местных бюджетов (70%) в рамках программ достигли 13 поселения, за исключением Гремяченского и Еманчанского сельских поселений.

В целом итоговые оценки по указанным направлениям свидетельствуют о неплохом качестве планирования и исполнения местных бюджетов.

Все поселения приняли свои бюджеты на 2013 год до начала финансового года, тем самым заложив основу для качественной организации бюджетного процесса.

На 01.01.2013 года и в течение отчетного периода у всех местных бюджетов отсутствовала просроченная кредиторская задолженность.

Положительная динамика сложилась по сбору собственных доходов относительно соответствующего периода прошлого года. Общий объем налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов увеличился и составил 92,0 млн.рублей или с ростом на 125,3 % от уровня 2012 года.

Отклонение исполнения от первоначального плана по налоговым и неналоговым доходам свыше 25 процентов сложилось в:

Староникольском сельском поселении – 206%;

Семидесятном сельском поселении -172%;

Рудкинском сельском поселении -169 %;

Кочетовском сельском поселении - 160%;

Яблоченском сельском поселении -147%;

Борщевском сельском поселении - 139%;

Петинском сельском поселении – 138 %;

Архангельском сельском поселении – 134%;

Хохольском сельском поселении -126%;

В Кочетовском сельском поселении, Староникольском сельском поселении и Семидесятном сельском поселении резкое превышение фактических доходов от плановых произошло за счет продажи земельных участков. По остальным поселениям превышение исполнения от первоначального плана по налоговым и неналоговым доходам свыше 25 процентов свидетельствует о необходимости повышать качество планирования доходов, при утверждении местных бюджетов поселений.

Просроченная кредиторская задолженность местных бюджетов поселений по состоянию на 01.01.2013 отсутствовала.

Факты использования средств бюджетов не по целевому назначению не установлены.

Степень прозрачности бюджетного процесса характеризуется показателями доступности в средствах массовой информации и на сайте информации о проектах, об утверждении и отчетах по исполнению местных

бюджетов поселений. За 2013 год все поселения обеспечили размещение в СМИ указанных документов.

По итогам 2012 года в Костенском сельском поселении и Семидесятском сельском поселении работа в указанном направлении была охарактеризована, как неудовлетворительная.

По итогам 2011 года такую оценку прозрачности местных бюджетов получили 8 поселений.

Дана оценка эффективности предоставленных поселениями налоговых льгот по местным налогам. Итоги оценки по указанному направлению свидетельствуют в целом о достаточно взвешенной налоговой политике сельских поселений. Если в 2012 году льготы предоставлялись только в пяти поселениях по обращению налогоплательщиков, с установлением факта деятельности высокой социальной значимостью для обеспечения основ существования человека, повышения качества жизни в поселении. Удельный вес предоставленных льгот не превысил установленный контрольный предел значения показателя. По итогам 2013 года льготы по местным налогам поселениями Хохольского муниципального района не предоставлялись.

Соблюдены требования бюджетного законодательства в части принятия контрольного перечня муниципальных правовых актов, устанавливающих порядки управления муниципальными финансами.

В целом рост качества показателей мониторинга соблюдения поселениями требований бюджетного законодательства и оценки качества организации и осуществления бюджетного процесса является положительным явлением и в итоге приводит к финансовому оздоровлению местных бюджетов поселений.

Результаты мониторинга подлежат размещению на официальном сайте Администрации Хохольского муниципального района Воронежской области (www.hoholadm.vrn.ru).

Руководитель финансового отдела
администрации Хохольского
муниципального района

И.Ю.Рязанцева